

**Protokół Nr 36**  
**XXXVI Sesja Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 27 marca 2014 r.**

**Stan Rady – 15 radnych.**

**Obecnych – 14 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: **Burmistrz Jerzy Wysocki, Skarbnik Bożena Sehn, Sekretarz Anna Zajczkowska, pracownicy Urzędu Miasta**, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

**Porządek obrad sesji :**

1. Otwarcie XXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta Milanówka.
4. Sprawozdanie Burmistrza.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2014 - 2021,
  - b) zmian budżetu Miasta na 2014 rok,
  - c) zmiany Uchwały Nr 398/XXXIV/2013 o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego,
  - d) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,
  - e) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,
  - f) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,
  - g) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,
  - h) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,
  - i) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy bezpłatnego użyczenia, na okres do 5 lat, części budynku przy ul. Spacerowej 4,
  - j) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 10 lat, części działki ew. nr 82 obr. 06-02 przy ul. Piłsudskiego,
  - k) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy bezpłatnego użyczenia, na okres do 5 lat, części budynku przy ul. Fiderkiewicza 41,
  - l) zawarcia umowy dzierżawy na okres do 10 lat, w trybie bezprzetargowym, części działki ew. nr ¼ obr. 06-03 przy ul. Warszawskiej,
  - m) wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy bezpłatnego użyczenia, na okres do 5 lat, działki ew. nr 55/11 w obrębie 07-02, przy ul. Wiatracznej,
  - n) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Milanówka”,
  - o) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2014 roku”.
  - p) zmiany w Uchwale Nr 5/I/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 listopada 2010 r. w sprawie: powołania stałych Komisji Rady Miasta Milanówka,
6. Rozpatrzenie skarg mieszkańców.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie XXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka.

**Ad. 1.**

**Otwarcie XXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**XXXVI Sesję Rady Miasta Milanówka** otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Maria Sobczak**.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że 14 marca br. został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Statut Miasta Milanówka, który po upływie 14 dni wchodzi w życie. Od dnia dzisiejszego obowiązuje nowy Statut Miasta podjęty uchwałą 417/XXXV/14.

#### Ad. 2.

##### **Przyjęcie porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zaproponowała zmianę porządku obrad. Przewodnicząca wprowadziła uchwałę w sprawie planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej, uchwała ta zostanie wprowadzona w punkcie 5 podpunkt r porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zaproponowała przegłosowanie wprowadzonego punktu do porządku obrad, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparła wniosek Przewodniczącej.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie nowy porządek obrad, **Rada** w głosowaniu **14-za**, przyjęła nowy porządek obrad.

#### Ad. 3.

##### **Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak** poddała pod głosowanie protokół z dnia 13 lutego 2014 r. **Rada** w głosowaniu: **14-za**, przyjęła protokół z XXXV Sesji Rady Miasta Milanówka.

#### Ad. 4.

##### **Sprawozdanie Burmistrza.**

**Burmistrz Jerzy Wysocki** między sesjami zajął się przede wszystkim:

##### **1. Wydaniem Zarządzeń w sprawach:**

- uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 43/VI/2014 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 14 marca 2014r. (**Zarządzenie nr 44/VI/2014**)
- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta oraz częściowego rozdysponowania rezerwy budżetowej na 2014 rok (**Zarządzenie nr 43/VI/2014**),
- uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 39/VI/14 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 5 marca 2014r. (**Zarządzenie nr 40/VI/2014**),
- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta oraz częściowego rozdysponowania rezerwy budżetowej na 2014 rok (**Zarządzenie nr 39/VI/2014**),
- uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 33/VI/14 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 24 lutego 2014r. (**Zarządzenie nr 34/VI/2014**),
- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2014 rok (**Zarządzenie nr 33/VI/2014**),
- uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 29/VI/2014 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 14 lutego 2014r. (**Zarządzenie nr 30/VI/2014**),
- zmian w planie wydatków budżetu miasta na 2014 rok (**Zarządzenie nr 29/VI/2014**),
- uszczegółowienia klasyfikacji wydatków przyjętych w Uchwale Nr 411/XXXV/14 Rady Miasta Milanówka z dnia 13 lutego 2014 roku (**Zarządzenie nr 28/VI/2014**),
- ogłoszenia IV Otwartego Konkursu Ofert na realizację zadania publicznego w 2014 r. (**Zarządzenie nr 48/VI/2014**), konkurs przeprowadzony zostanie z zakresu ekologii i ochrony środowiska w okresie od 15 marca do 30 listopada 2014 roku. Przewidziana wysokość środków na to zadanie to 10 000 zł. Złożone zostały dwie oferty. Obie spełniały wymogi formalne. Kwota została rozdysponowana dla **Fundacji Fabryka Tłenu** na realizację zadanie pt. „Las z dostawą do domu” wnioskowana kwota 7 638 zł, taką propozycję Komisja Konkursowa przyjęła. Natomiast **Fundacja Wspierania Inicjatyw Młodzieżowych 4YOUth** wnioskowała o środki na zadanie pt. „Międzynarodowy Ekologiczno-Artystyczny Obóz Wolontariacki „Garden Town Milanówek” projekt ten w ocenie komisji nie zyskał aprobaty, Komisja wnioskowała o odrzucenie wniosku. Na zadanie dotyczące ww. konkursu pozostała kwota 3000.
- Uruchomiony został Konkurs pt. Działania z zakresu ochrony i promocji zdrowia oraz działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, przewidziany termin zadania to okres od 1 maja 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.. Przewidywana wysokość środków przeznaczonych na realizację ww. zadania w 2014 r. to 39 000 zł termin składania ofert do 10 kwietnia.
- rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Śródmieście” w Milanówku – III-cie wyłożenie (**Zarządzenie nr 46/VI/14**). Projekt został wyłożony do pierwszego wglądu na przełomie grudnia i stycznia 2013 roku ze stosowną dyskusją. Wpłynęły cztery pisma z 14 uwagami, z których zostało uwzględnionych w całości 8, 7 nie zostało uwzględnionych. Kolejne wyłożenie nastąpiło w lutym i marcu 2013 roku w ramach drugiego wyłożenia zostało złożonych 218 uwag,

z których 7 zostało uwzględnionych, 157 nie zostało uwzględnionych, 43 uwagi zostały uwzględnione w części. Trzecie wyłożenie odbyło się na przełomie grudnia 2013 i stycznia br. dyskusja publiczna odbyła się w styczniu br. w trakcie wyłożenia zostało złożonych 91 uwag, 15 uwag nie odnosiło się do wyłożonej wersji planu wobec czego zostały uznane za bezzasadne, uznane zostało 26 uwag w całości, 20 uwag zostało uznanych

w części, 30 uwag nie zostało w ogóle uwzględnionych. Burmistrz wyjaśnił, że projekt miejscowego planu zagospodarowania „Śródmieście” jest projektem bardzo trudnym i po uwzględnieniu uwag, projekt planu jest korygowany co spowoduje następne czwarte wyłożenie, po uzyskaniu stosownych uzgodnień Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków.

- wyznaczenia miejsc przeznaczonych na bezpłatne umieszczanie urzędowych obwieszczeń wyborczych i plakatów wszystkich komitetów wyborczych w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 r. (**Zarządzenie nr 41/VI/14**),
- powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 38/VI/2014**),
- powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 37/VI/2014**),
- określenia formy przekazywania sprawozdań budżetowych przez kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 36/VI/2014**),
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w III Otwartym Konkursie Ofert na realizację zadania publicznego w 2014 roku (**Zarządzenie nr 35/VI/2014**),

## **2. Skierowaniem do Rady Miasta projektów uchwał na XXXVI Sesję (patrz porządek obrad),**

### **1. Uruchomieniem zamówień publicznych:**

*w trybie z wolnej ręki na:*

- a) „Zakup usług ubezpieczeń dla Urzędu Miasta Milanówka – zamówienie uzupełniające”, wszczęte zostało postępowanie w trybie z wolnej ręki, ponieważ jest to postępowanie uzupełniające i korespondujące z zamówieniem publicznym dotyczącym dostawy zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem oraz drukarkami, z projektu przeciwdziałanie w wykluczeniu cyfrowym,  
*w trybie przetargu nieograniczonego na:*
- b) „Udzielenie kredytu długoterminowego w wysokości 5 000 000 zł”, postępowanie wszczęte, na 28 marca 2014 r. wyznaczono termin składania ofert,

### **2. Zatwierdzenie zamówień publicznych**

*w trybie przetargu nieograniczonego na:*

- a) „Świadczenie usług dostępu do Internetu szerokopasmowego wraz z instalacją niezbędnych urządzeń” (złożone zostały dwie oferty). Oferta firmy Internet Integrations Partners Sp. z o.o. z Warszawy na kwotę łączną 269 960,40 zł brutto. W tej kwocie znajduje się koszt przyłączenia wraz z aktywacją jak i koszt miesięcznego abonamentu. Koszt przyłączenia wraz z aktywacją wynosi 11 439 zł za każde przyłączenie, a koszt miesięcznego abonamentu dla każdego z odbiorców wynosi 4 309 zł. Druga oferta to FHU „MULTIFOX” z Radomia na łączną kwotę 218 240 zł. Koszt przyłączenia wynosi 24 800 zł za sztukę, a koszt miesięcznego abonamentu jednego zestawu wynosi 3 024 zł. oferta firmy „MULTIFOX” okazała się najkorzystniejsza i wygrała przetarg. Umowa została zawarta na okres 5 lat do 31 marca 2019 r. na kwotę 80 000 zł rocznie,
- b) „Dostawę symetrycznego łącza internetowego dla Gminy Milanówek”, zamówienie które w pierwszym przetargu nie przyniosło żadnego rezultatu, ponieważ została złożona jedna oferta, która nie spełniała wymogów formalnych. Uruchomiony został kolejny przetarg. Swoje oferty złożyły dwie firmy: DAVIS z Pruszkowa na łączną kwotę 151 231,71 zł. Koszt przyłączenia wraz z aktywacją do serwerowni miejskiej, przyłączenie pięciu jednostek publicznych i koszt miesięcznego abonamentu dla wszystkich, którzy są beneficjentami projektu wykluczenie cyfrowe. Drugą firmą był POLKOMTEL z Warszawy, który złożył swoją ofertę na kwotę 295 200 zł. Przetarg wygrała firma DAVIS.
- c) „Budowę sieci informatycznej, systemu monitoringu i VoIP na terenie Miasta Milanówka”,  
*w trybie z wolnej ręki*
- d) „Dostawę zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem oraz drukarek – zamówienie uzupełniające”, na dostawę kolejnych 5 zestawów w skład, których wchodziły: drukarki laserowe, komputer biurowy, monitor LCD, akcesoria zasilające, myszka komputerowa, klawiatury komputerowe, pakiety

oprogramowania i systemy informatyczne. Wygrała firma EUROKERG, z którą została zawarta umowa na kwotę 21 844 93 zł.

e) „Świadczenie usług prawniczych w zakresie zastępstwa procesowego dla Urzędu Miasta Milanówka”.

**Burmistrz** poinformował o:

- zarządzaniu kryzysowym – w kwocie 137 tys. zł,
- rezerwie oświatowej – w kwocie 400 tys. zł,
- rezerwie ogólnej, która w bieżącym roku wynosi 493 tys. zł. Burmistrz poinformował, że nastąpiły zmiany na kwotę 10 280 zł. Pomniejszenie rezerwy nastąpiło na wniosek Kierownika Referatu Informatyki w celu opłacenia abonamentu za usługi dostępu do Internetu w ramach projektu 8,3 przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Gminy Milanówek przeznaczona została kwota 7 300 zł. Burmistrz wyjaśnił, że cały projekt 8,3 jest finansowany ze środków pozabudżetowych, czyli środków europejskich. Natomiast przyłączenie do Internetu jak i obsługa przez następne pięć lat obciąża gminę. Kolejne pomniejszenie rezerwy ogólnej nastąpiło na wniosek Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią na kwotę 2 980 zł na bieżące utrzymanie placów zabaw na terenie miasta. Rezerwa budżetowa ogólna wynosi 482 720 zł,
- uruchomieniu procedury przetargowej na bieżące utrzymanie dróg o nawierzchni gruntowej. Złożonych zostało siedem ofert, przedział finansowy ofert opiewał od najkorzystniejszej kwoty brutto 369 940 zł do kwoty brutto 521 520 zł. Burmistrz poinformował, że został wyznaczony termin na uzupełnianie ofert. 24 marca 2014 r. wybrana została najkorzystniejsza oferta firmy DAR-BUD Dariusz Gajewski z Żelechowa. Oferta została złożona na kwotę 448 335 zł brutto, uruchomienie równania dróg nastąpi od jutra,
- uruchomieniu procedury przetargowej na „Remont chodników na terenie miasta Milanówka”. Przebudowa ulicy Leśny Ślad na odcinku Podleśna-Gospodarska dokumentacja przetargowa w fazie przygotowań, uruchomienie nastąpi w pierwszej połowie kwietnia. Uruchomienie przebudowy ulicy Letniczej na odcinku Kościuszki-Pogórna dokumentacja przetargowa przygotowana, uruchomienie nastąpi w pierwszej połowie kwietnia. Przebudowa ulicy Głowackiego na odcinku Skośna-Marszałkowska dokumentacja również przygotowana do ogłoszenia, czas realizacji nastąpi w pierwszej połowie kwietnia,
- dokumentacji przetargowej dotyczącej przebudowy ulicy Wiatracznej na odcinku ulic Turczynek-Konopnickiej do wjazdu na Stadion Miejski,
- uruchomieniu przetargu na „Utrzymanie czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka w okresie od maja do listopada 2014 roku” termin składania ofert został wyznaczony na dzień 3 kwietnia,
- wykonaniu dokumentacji projektowej odwodnienia ulic: Wylot, Czubińska, Ludna oraz Lazurowa przygotowanie przewidziane jest na początek kwietnia,
- zadaniu z zakresu realizacji zadania pt. „działań wspierających partycypację społeczną” w okresie od 17 marca 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. Przewidywane środki w kwocie 16 000 zł. Złożono zostały dwie oferty. Obie spełniały wymogi formalne. Pierwsza z ofert to oferta Towarzystwa Wspierania Inicjatyw Społecznych „Obiektyw” - „Działania wspomagające współpracę organizacji pozarządowych z administracją publiczną” wnioskowano o kwotę: 10 000,00 zł, propozycja Komisji: 10 000 zł, wniosek został pozytywnie rozpatrzony i przyjęty. Druga z ofert to oferta Stowarzyszenie Razem dla Milanówka „Willa Waleria – zabytek w przestrzeni publicznej” wnioskowano o kwotę: 16 000 zł, propozycja Komisji 0 zł. Wniosek nie zyskał środków finansowych, ponieważ nie zostało zakończone postępowanie odwoławcze dotyczące wniosku, który składało miasto na rewitalizację zabytkowej willi „Waleria”. Kwota, która została jeszcze do rozdysponowania to 6 000 zł na działania wspierające partycypację społeczną.
- dwóch projektach unijnych, wszystko co dotyczyło wykluczenia cyfrowego projektu 8.3. Nastąpiły oszczędności w związku z ilością przeprowadzonych zamówień publicznych, pojawiła się możliwość podłączenia 21 dodatkowych beneficjentów z planowanej liczby 50, mamy teraz 71 beneficjentów.
- 7 marca br. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jako jednostka wdrażająca, zaakceptował jedenasty wniosek o płatność, czyli refundację z funduszu spójności. Refundacja opiewa na kwotę 1 302 820 32 zł. W sumie z funduszu spójności w ramach jedenastu transz otrzymaliśmy zwrot około 16 000 000 zł.
- sprawie efektu ekologicznego do którego aktywnie włączył się Prezes Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Pan Sebastian Budziszewski. Burmistrz poinformował, że zostało wystosowane pismo do mieszkańców dotyczące propagowania kompleksowego przyłączenia się mieszkańców do kanalizacji miejskiej w „pełnym pakiecie”. Propozycja będzie zawierała wykonanie całości inwestycji (od projektu do podłączenia), płatności mogą być rozłożone w dogodnych ratach, istnieje również możliwość odzyskania części poniesionej kwoty, 5-letniej gwarancji powykonawczej. MPWiK bierze na siebie ciężar,

- aby jak najwięcej przykanalików sanitarnych zostało wybudowanych,
- trwającej procedurze odwoławczej w sprawie wniosku do Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 w sprawie rewitalizacji willi „Waleria”. 13 marca 2014 r. złożone zostało odwołanie do Ministra Kultury i Rozwoju do Departamentu Programów Pomocowych. Burmistrz wyjaśnił, że odpowiedzi „spodziewamy się” na początku kwietnia. Jak procedura się zakończy, odpowiemy na wszystkie pytania,
  - uruchomieniu procedury sprzedażowej dotyczącej sprzedaży nieruchomości „Turczynek”. Procedura została zapoczątkowana wywieszeniem na tablicach ogłoszeń oraz w internecie wykazu nieruchomości. Wykaz nieruchomości został uruchomiony od 3 do 24 marca br., następnie zgodnie z procedurą po sześciu tygodniach od uruchomienia tego wykazu, czyli 14 kwietnia będzie opublikowane ogłoszenie o przetargu, który odbędzie się dnia 25 czerwca br. Cena wywoławcza to kwota 8 900 000 zł, wadium opiewa na 10% tej ceny. Cena uzyskana w wyniku przetargu podlega za wyrażoną wcześniej zgodą Rady Miasta obniżeniu o 30% co stanowi, że kwota uzyskana ze sprzedaży będzie opiewała na kwotę 6 200 000 zł,
  - zorganizowaniu odprawy technicznej z inwestorem Polskie Linie Kolejowe Polskie Koleje Państwowe. Z uwagi na liczne pytania dotyczące modernizacji linii nr 1 (linii dalekobieżnej) jak również linii 447 (linia lokalna). Spotkanie odbyło się w siedzibie Rady Miasta. Urząd wystąpił do Prezesa Polskich Kolei Państwowych pana Jakuba Kranowskiego z postulatem o uporządkowanie stanu kładki zlokalizowanej na przedłużeniu ulicy Przejazd i ulicy Czubińskiej-Kapryś. Urząd wnosi o to, aby PKP wykonała remont, a po zakończeniu remontu, Miasto przejmie zarząd nad kładką. Planowana modernizacja będzie wykonana na przełomie bieżącego i przyszłego roku. Wykonany zostanie remont tunelu na odcinku pod torami dalekobieżnymi. Uzyskaliśmy informację, że Kolej ma teraz koncepcję, aby wykonać remont całościowy linii (nie tylko dalekobieżnej, ale również i lokalnej). Kolej planuje w ramach środków unijnych w latach 2016-2020 dokonać modernizacji linii 447 na odcinku od Warszawy do Grodziska Mazowieckiego. Kolej planuje również remonty niektórych obiektów w tym tunelu oraz peronu w Milanówku. Burmistrz wyjaśnił, że w prasie został zamieszczony artykuł z którego wynika, że linia dalekobieżna między Łowiczem, a Jaktorowem nowa „nitka”, która miałaby powstać została zarekomendowana przez Panią Minister Elżbietę Bieńkowską,
  - zamontowaniu nowych ławek wraz z kosztami z uwagi na postulaty seniorów z Milanówka, nowe ławki mają powstać w ciągu ulic:
    - 1 ławka w pobliżu Targowiska Miejskiego,
    - 1 ławka w okolicach Urzędu Miasta przy ulicy Kościuszki 45,
    - 2 ławki na ulicy Krakowskiej,
    - 3 ławki na ulicy Królewskiej,
    - 2 ławki na ulicy Wojska Polskiego,
    - 1 ławka na ulicy Mickiewicza,
    - 1 ławka na ulicy Głowackiego,
  - dwóch walnych zebraniach. Pierwsze walne zebranie, odbyło się 17 marca br. w Spółce Wodnej, Prezes Witold Rytwiński złożył rezygnację z zajmowanego stanowiska, a urząd Prezesa piastować będzie do czasu wyboru przez Zarząd Spółki jego następcy. Drugie zebranie, odbyło się 22 marca br. w Ochotniczej Straży Pożarnej, na którym Zarząd OSP nie uzyskał absolutorium. Zostało wyznaczone nowe spotkanie na dzień 26 kwietnia br. celem wybrania nowego Zarządu i nowego Prezesa OSP. Burmistrz poinformował, że wysoko ocenia pracę Spółki Wodnej (konserwacja rowów, cieków) jak również wysoko ocenia działalność operacyjną Ochotniczej Straży Pożarnej. Burmistrz przypomniał, że OSP Milanówek w ostatnim rankingu na terenie województwa uzyskało wysoką klasyfikację, ponieważ posiada cztery z pięciu plutonów ratowniczych m.in. pluton hasło pożar-fabryka, pluton katastrofa, pluton ulewa i pluton wichura,
  - zmianie rozkładu jazdy „busika” komunikacji miejskiej, który będzie przewoził pasażerów również w niedzielę,
  - zamknięciu przejazdu w Grodzisku Mazowieckim na ulicy Bałtyckiej (w tym czasie nie przewiduje się żadnej zmiany w organizacji ruchu w Milanówku).

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** otworzyła listę radnych zgłaszających pytania do sprawozdania.

Do zadawania pytań zgłosiły się następujący radni: **Ewa Galińska, Katarzyna Słowik i Maria Swolkień-Osiecka.**

**Pytania do sprawozdania.**

**Radna Ewa Galińska** zadała dwa pytania odnośnie:

1. remontu chodników na ulicy Leśny Ślad, Letnicza, Głowackiego, pytając, czy remont będzie polegał na wymianie istniejących chodników, czy na budowie nowych,

2. informacji dotyczącej, komunikacji miejskiej, czy busy będą kursowały również w niedzielę, czy mieszkańcy, zostali o tym fakcie poinformowani.

**Radna Ewa Galińska** poinformowała, że druhny z OSP Mifam zajęły drugie miejsce w zawodach w Baranowie.

**Radna Katarzyna Słowik** wróciła do przetargu dotyczącego nieruchomości „Turczynek”, wyjaśniając, że nie dostała informacji, czy firma posiada doświadczenie w przeprowadzaniu kampanii promującej sprzedaż nieruchomości. Radna poinformowała, że nie otrzymała również informacji od Rzecznika Prasowego, czy firma wcześniej przeprowadziła badania rynku na podstawie, których można będzie wybrać rekomendowane czasopisma oraz formę promocji nieruchomości. Radna poinformowała, że firma otrzyma za tę usługę 30 000 zł. Radna zapytała w jakim trybie została wyłoniona firma.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** zapytała o odwołanie dotyczące willi „Waleria”, pytając, czy jest to odwołanie od odwołania, gdyż nie jest to dla Niej jasne. Radna zapytała, czy to jest pierwsze odwołanie i kiedy będzie rozstrzygnięte?

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie radnej Ewy Galińskiej w sprawie budowy chodników, na ulicach: Leśny Ślad, Głowackiego i Letniczej, wyjaśniając, że są to inwestycje ujęte w planie, sprowadzają się do całkowitej modernizacji chodników i jezdni. Wyjaśnił, że uruchomione zostanie zamówienie na remonty istniejących chodników oraz poinformował, że inwestycja dotycząca ulicy Letniczej zostanie rozpoczęta w okresie kwiecień-czerwiec, Głowackiego okres czerwiec-sierpień, Leśny Ślad okres kwiecień-czerwiec.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na drugie pytanie radnej Ewy Galińskiej w sprawie informacji o kursowaniu komunikacji miejskiej, wyjaśniając, że informacja o wprowadzeniu nowego rozkładu jazdy została podana na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej, przystankach oraz przekazana do odczytania w kościołach w czasie mszy. Poinformował w najnowszym Biuletynie Miasta zostanie zamieszczona ta informacja.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** przekazał radnej K. Słowik, że zostało dzisiaj złożone pismo do protokołu Komisji Kultury zawierające wszelkie wyjaśnienia dotyczące firmy, która będzie zajmowała się sprzedażą „Turczynka”, Poprosił o zapoznanie się z pismem.

**Radna Katarzyna Słowik** wyjaśniła, że oczekuje odpowiedzi w tym momencie.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** poprosił, aby radna zapoznała się z pismem.

**Radna Katarzyna Słowik** poinformowała, że Przewodnicząca Komisji Kultury prosiła, aby przygotować odpowiedź na sesję Rady Miasta.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** przekazał głos Sekretarz Miasta **Pani Annie Zajączkowskiej**.

**Sekretarz Anna Zajączkowska** wyjaśniła, że Pani Przewodnicząca Maria Swolkień-Osiecka poprosiła, aby złożyć do protokołu opracowanie z którego na posiedzeniu Komisji Kultury korzystała Pani Teresa Matuszewska-Gajewska. Opracowanie zostało poszerzone o wszystkie wątpliwości, które zostały zgłoszone na Komisji. Dzisiaj takie opracowanie zostało złożone do protokołu.

**Radna Katarzyna Słowik** zapytała, czy nikt nie jest w stanie odpowiedzieć na zadane przez nią pytanie.

**Sekretarz Anna Zajączkowska** wyjaśniła, że to jest obszerne opracowanie i poprosiła o zapoznanie się z jego treścią.

**Radna Katarzyna Słowik** wyjaśniła, że można było przesłać opracowanie mailem przed sesją.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** wyjaśnił, że poprosił o zapoznanie się z treścią pisma, gdyż jest ono obszerne i zostały w nim poruszone wszystkie kwestie o które pytała radna Katarzyna Słowik.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** wrócił do pytania zadanego przez radną Marię Swolkień-Osiecką wyjaśniając, że jest to procedura odwołania od odwołania, ponieważ poprzednie odwołanie było do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a to ostateczne jest do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, na początku kwietnia powinna być już odpowiedź.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zarządziła pięciominutową przerwę.

#### Ad. 5.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** przeprosiła za wprowadzenie w błąd odnośnie terminu obowiązywania nowego Statutu. Statut będzie obowiązywał od **28.03.2014 r.**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2014 – 2021;**

**Skarbnik Bożena Sehn** omówiła projekt uchwały wraz z załącznikami.

**Przewodnicząca Rady** zapytała radnych, czy mają pytania do projektu uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do zadawania pytań w przedmiocie projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: **10-za 2-przeciw, 2-wstrzymujące, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 419/XXXVI/14** w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy**

## **Finansowej Miasta Milanówka na lata 2014 – 2021.**

### **b) zmian budżetu miasta na 2014 rok;**

**Skarbnik Bożena Sehn** omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Przewodnicząca Rady** zapytała radnych, czy mają pytania do projektu uchwały.

**Radna Ewa Galińska** zapytała o budowę punktów pomiarowych. Radna stwierdziła, że znowu przekazane zostają pieniądze mieszkańców na Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągu i Kanalizacji. Radna poinformowała, że w zeszłym roku przekazano Przedsiębiorstwu ponad 1 100 000 zł w gotówce, potem 3 000 000 zł aportem za dwie nieruchomości. Radna zapytała dlaczego jeszcze musimy dokładać z pieniędzy mieszkańców, oznajmiając, że są to nieuzasadnione wydatki. Radna zapytała Burmistrza, czy przekonany jest, że te opomiarowania mają być zrobione z publicznych pieniędzy, pytała również o termin wykonania zlewni przy ulicy Wylot. Radna powołała się na rozmowę z Prezesem MPWiK Sebastianem Budziszewskim, który poinformował, że prawdopodobnie w okolicy ulicy Wylot jest największa liczba nielegalnych podłączeń. Radna poprosiła, aby mogła uczestniczyć w montażu tego opomiarowania (ponieważ na ten cel przeznaczane są niemałe pieniądze). Zapytała również o kominek. Temat ten był poruszany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji. Radna stwierdziła, że Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego okłamał ją, że kominek zostanie wykonany (z obudową typu szafa w technologii krzemiano-wapiennej wraz z systemem dystrybucji ciepłego powietrza). Radna stwierdziła, że to przedsięwzięcie dawno zostało wykonane i dla niej ta sprawa jest niewyraźna. Radna zapytała, dlaczego teraz przekazujemy te pieniądze w uchwale budżetowej.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że sprawa była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Radna Ewa Galińska** wyjaśniła, że chciała przekazać tę informację tym radnym, którzy nie brali udziału w tym posiedzeniu, a będą głosować nad inwestycją, która już dawno została wykonana.

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała o pieniądze, które zostaną uchwalone na budowę kominka, który de facto został już wykonany. Pytając jak będzie teraz wyglądało księgowanie tych środków. Radna zapytała również, czy te pieniądze będą księgowane tak jakby był odliczany czynsz za wynajem tego obiektu. Zwróciła uwagę, czy nie powinno się to znaleźć w zmniejszeniu dochodów miasta.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** ponownie wyjaśniła, że sprawa była wyjaśniana szczegółowo na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji, na którym radna Aleksandra Krystek była obecna.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na pytanie radnej Ewy Galińskiej w sprawie opomiarowania wyjaśniając, że w dalszym ciągu negocjowana jest umowa hurtu ze ZWiK-em i określenie rzeczywistej ilości ścieków transportowanych przez sieć kanałów w Milanówku. **Burmistrz** wyjaśnił, że posiadany punkt pomiarowy nie jest wiarygodny na sieci przy kolektorze C na granicy z Grodziskiem Mazowieckim. Posiadamy punkt opomiarowania tranzytu ścieków z Brwinowa i Podkowy Leśnej na terenie tych gmin. W związku z powyższym MPWiK musi wykonać punkty pomiarowe na naszym terenie z wiarygodnym opomiarowaniem, by nie było żadnych wątpliwości. **Burmistrz** poinformował, że komory wraz z pracami towarzyszącymi zostały wycenione na kwotę 90 000 zł za jedną. Na ten koszt składają się: dokumentacja techniczna, roboty ziemne z tym związane, montaż komory i przepływomierza, pompowanie ścieków ponieważ jest to na linii ścieków na czas pracy remontowo- budowlanej na sieci, zdjęcie nawierzchni i jej odtworzenie oraz nadzór nad prowadzonymi pracami. Kwoty, które będą wydatkowane z budżetu na ten cel (o które wnosimy w tej korekcie budżetu) zostaną uregulowane przez MPWiK, ponieważ miasto przekazuje te środki finansowe na zasadzie zadatku (za precyzyjnie określonym czynszu dzierżawnym za urządzenia, które eksploatuje MPWiK), te środki zostaną przez miasto odzyskane, ponieważ czynsz dzierżawny MPWiK płaci Gminie, a kwestia dotycząca odzyskania środków szacowana jest na okres nie dłuższy niż pięć lat. **Burmistrz** poinformował, że negocjacje nadal trwają, ponieważ Prezes MPWiK Pan Sebastian Budziszewski zakwestionował wiarygodność pomiarów jakie są w tej chwili wykonywane, a jest to jeden z argumentów, który jest brany pod uwagę w negocjacjach ze ZWiK, jeśli chodzi o „nasze” rzekome zobowiązania z tytułu zrzutu ścieków, „będziemy” kwestionować poziom zrzutu ścieków z lat ubiegłych. **Burmistrz** przekazał głos Kierownikowi Referatu Technicznej Obsługi Miasta **Panu Andrzejowi Kalecie** w sprawie odpowiedzi dotyczącej komory przy ulicy Wylot.

**Kierownik Referatu Technicznej Obsługi Miasta Andrzej Kaleta** przychylił się do stwierdzenia radnej Ewy Galińskiej, o podejrzenie nielegalnego zrzutu, (o którym poinformował Prezes Sebastian Budziszewski), dlatego zlewnia przy ulicy Wylot będzie opomiarowana, natomiast prace budowlane będą wykonywane pod nadzorem MPWiK. Kierownik poprosił radną, żeby z MPWiK uzgodniła termin ewentualnych oględzin.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy miasto przekaże MPWiK pieniądze, za które wykonane zostanie to opomiarowanie.

**Kierownik Referatu Technicznej Obsługi Miasta Andrzej Kaleta** odpowiedział, twierdząc.

**Skarbnik Bożena Sehn** odpowiedziała na zapytanie radnej Ewy Galińskiej wyjaśniając, że dzierżawca oraz wydzierżawiający omawiają sprawę wysokości czynszu i ewentualnego jego rozliczenia za wykonane przez

wydzierżawiającego czynności w tym wypadku wykonanie pieca. Jeśli chodzi o zaksięgowanie w finansach publicznych to mamy pewien problem, ponieważ w ocenie Skarbnik, powstaje zwiększenie majątku w tym budynku o koszty wytworzenia tego pieca. Księgowanie powinno być przy kosztach wartości budynku znajdującego się przy ulicy Warszawskiej w wysokości 36 000 zł, co równoważne jest z tym co zostało tam dodatkowo zbudowane. Referat GNPP i Referat Budżetowo-Finansowy muszą doprowadzić do takich ruchów budżetowych, aby można było zaksięgować zwiększenie majątku, a zarazem pokazać koszty. Zatem musi nastąpić taki ruch pieniądza, aby kwota czynszu nie zmieniła się. Pieniądze te wpłyną nie do dzierżawiającego tylko od samej Gminy, sama Gmina zapłaci za wykonanie tego pieca, ponieważ to jest jej majątek. **Skarbnik** poinformowała, że jeśli Rada Miasta nie wyrazi zgody w uchwale to kosztem pieca zostanie obciążony najemca.

**Radna Ewa Galińska** stwierdziła, że piec został wykonany w zeszłym roku. Radna zapytała, czy jest to wszystko zgodne z literą prawa, że piec został wykonany w ubiegłym roku, a my dzisiaj uchwalamy na niego pieniądze.

**Skarbnik Bożena Sehn** wyjaśniła, że pieniądze zostaną przełożone z konta wydatków na konto dochodów to jest to zgodne z literą prawa.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: *10-za 4-przeciw, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 420/XXXVI/14 w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok.*

c) *zmiany Uchwały Nr 398/XXXIV/2013 o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego, Burmistrz Jerzy Wysocki* omówił projekt uchwały.

**Radna Ewa Galińska** upewniła się, że jest to tylko kwestia zmiany nazewnictwa w uchwale, a pieniądze na ten cel zostały przegłosowane w uchwale budżetowej.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że jest to tylko kwestia nazewnictwa.

**Radna Małgorzata Trebińska** zwróciła uwagę na błędnie zapisaną datę w projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poprosiła o zmianę daty na projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 421/XXXVI/14 w sprawie Uchwały Nr 398/XXXIV/2013 o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego.*

d) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,*

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała nazwę uchwały, wyjaśniając, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4, z przeznaczeniem na siedzibę Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

**Radna Katarzyna Słowik** poprosiła, aby następnym razem przekazać taką informację również innym organizacjom pozarządowym, żeby mogły skorzystać z tego obiektu, stwierdzając, że należy się taka możliwość wszystkim organizacjom pozarządowym, a nie tylko tym, których dotyczą te projekty uchwał.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że jest to kontynuacja umów, które zostały wcześniej zawarte.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 422/XXXVI/14 w sprawie wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4.*

e) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,*

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała nazwę uchwały, wyjaśniając, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4, z przeznaczeniem na siedzibę Stowarzyszenie T-Art.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 423/XXXVI/14 w sprawie wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4.*



- f) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,*

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* odczytała nazwę uchwały, wyjaśniając, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4, z przeznaczeniem na siedzibę Fundacji „Człowiek-Człowiekowi” Homo-Homini.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 424/XXXVI/14* w sprawie *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4.*

- g) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,*

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* odczytała nazwę uchwały, wyjaśniając, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4, z przeznaczeniem na siedzibę Towarzystwa Miłośników Milanówka.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 425/XXXVI/14* w sprawie *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4.*

- h) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,*

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* odczytała nazwę uchwały, wyjaśniając, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4, z przeznaczeniem na siedzibę Miejskiej Biblioteki Publicznej.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 426/XXXVI/14* w sprawie *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4.*

- i) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4,*

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* odczytała nazwę uchwały, wyjaśniając, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4, z przeznaczeniem na siedzibę Milanowskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 427/XXXVI/14* w sprawie *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 5 lat, lokalu w budynku przy ul. Spacerowej 4.*

- j) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 10 lat, części działki ew. nr 82 obr. 06-02 przy ul. Piłsudskiego,*

*Radna Ewa Galińska* zapytała się jaka jest cena tej dzierżawy z metra.

*Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Piotr Kalbarczyk* poinformował, że jest to budynek w którym mieści się kwaciarnia. Za 2014 rok zgodnie z rewaloryzacją 0,9 % jest to kwota 702,70 zł., w związku z czym kwota za metr<sup>2</sup> wynosi 70,27 zł.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 428/XXXVI/14* w sprawie *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 10 lat, części działki ew. nr 82 obr. 06-02 przy ul. Piłsudskiego.*

- k) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy bezpłatnego użyczenia, na okres do 5 lat, części budynku przy ul. Fiderkiewicza 41,*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 429/XXXVI/14 w sprawie wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy bezpłatnego użyczenia, na okres do 5 lat, części budynku przy ul. Fiderkiewicza 41,*

- l) *zawarcia umowy dzierżawy na okres do 10 lat, w trybie bezprzetargowym, części działki ew. nr ¼ obr. 06-03 przy ul. Warszawskiej,*

*Radna Ewa Galińska* poprosiła o podanie ceny dzierżawy za jeden m<sup>2</sup>.

*Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Piotr Kalbarczyk* poinformował, że 2014 roku cena wynosiła w skali roku 516,49 zł, a cena za metr<sup>2</sup> wyniosła 51,65 zł.

*Radna Ewa Galińska* zapytała z czego wynika taka różnica w cenie, oba obiekty mają tą samą powierzchnię użytkową, a różnica wynosi 20 zł.

*Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Piotr Kalbarczyk* poinformował, że jest to kontynuacja wcześniejszych umów.

*Radna Ewa Galińska* zapytała, czy nie można było obniżyć ceny, albo podwyższyć dla tego drugiego obiektu, oraz czym kierowano się przy ustalaniu ceny za metr.

*Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Piotr Kalbarczyk* wyjaśnił, że żaden z przedsiębiorców nie wystąpił z takim wnioskiem do Urzędu Miasta.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 430/XXXVI/14 w sprawie zawarcia umowy dzierżawy na okres do 10 lat, w trybie bezprzetargowym, części działki ew. nr ¼ obr. 06-03 przy ul. Warszawskiej.*

*Burmistrz Jerzy Wysocki* odniósł się do powyższych uchwał wyjaśniając, że powyższe stawki zostały przeanalizowane na podstawie przychodów, które otrzymywane są z tych obiektów.

- m) *wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy bezpłatnego użyczenia, na okres do 5 lat, działki ew. nr 55/11 w obrębie 07-02, przy ul. Wiatracznej,*

*Radna Ewa Galińska* podziękowała *Kierownikowi GNPP Piotrowi Kalbarczykowi* za dostarczenie prawidłowej mapy.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 431/XXXVI/14 w sprawie wyrażenia zgody, na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy bezpłatnego użyczenia, na okres do 5 lat, działki ew. nr 55/11 w obrębie 07-02, przy ul. Wiatracznej.*

- n) *przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Milanówka”,*

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Karol Wójcik* przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. *Rada* w głosowaniu: *14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 432/XXXVI/14 w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Milanówka”,*

- o) *przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2014 roku”,*

*Radna Aleksandra Krystek* zapytała, czy kwota, która jest przekazywana na ten cel, płacona jest ryczałtem, czy pojedynczo od każdego zwierzęcia, który trafi pod opiekę schroniska.

*Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią Tomasz Łyszcz* wyjaśnił, że płacone jest od każdego zwierzęcia i w zależności od zabiegów, które zostały wykonywane.

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Karol Wójcik* przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: **14-za, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 433/XXXVI/14 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2014 roku”.**

p) **zmiany w Uchwale Nr 5/I/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 listopada 2010 r. w sprawie: powołania stałych Komisji Rady Miasta Milanówka,**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała o swojej rezygnacji z udziału w pracach Komisji Edukacji jako członka ww. Komisji.

**Radna Ewa Galińska** zapytała się, czy Przewodnicząca może podać powód rezygnacji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odmówiła udzielenia odpowiedzi na to pytanie.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrzymujący 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 434/XXXVI/14 w sprawie zmiany w Uchwale Nr 5/I/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 listopada 2010 r. w sprawie: powołania stałych Komisji Rady Miasta Milanówka.**

q) **planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej,**

**Radny Waldemar Parol** zgłosił wniosek formalny, aby zmienić plan i zakres kontroli., wnosząc, aby Komisja Rewizyjna skontrolowała Ośrodek Pomocy Społecznej, a w nim dodatki mieszkaniowe oraz opłaty za usługi pielęgnacyjne. Argumentował tym, że ma kontakt z tymi usługami od kilku lat i do tej pory nie były one skontrolowane.

**Radna Katarzyna Słowik** wyjaśniła, że były wywieszone zawiadomienia o zwołaniu Komisji Rewizyjnej i radny mógł zgłosić akces w sprawie zmiany planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Radna Małgorzata Trębińska** stwierdziła, że faktycznie bardzo późno został przedstawiony projekt uchwały i zdecydowanie popiera wniosek radnego Waldemara Parola.

**Radna Aleksandra Krystek** stwierdziła, że w regulaminie jest zapisane, że można powołać komisję doraźną, aby ta skontrolowała Ośrodek Pomocy Społecznej. Radna zgłosiła wniosek o powołanie komisji doraźnej w celu zbadania dodatków mieszkaniowych i pielęgnacyjnych.

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** poprosił, aby w tej sprawie wypowiedziała się Pani mecenas dlatego, że uprawnienia kontrolne w postaci odwiedzenia jednostki, czy referatu i tam zapoznanie się z dokumentami ma Komisja Rewizyjna. Inne Komisje, swoje funkcje kontrolne realizują na posiedzeniach kiedy to zadawane są pytania i zdawane dokumenty, a nie w postaci formowania zespołów kontrolnych, które kontrolują poszczególne jednostki. Radny poprosił o jasne wytłumaczenie do protokołu, czy uprawnienie Komisji Rewizyjnej takie w postaci, których członkowie Komisji udają się do jednostki, kontrolują, przeglądają żądane dokumenty do których są przez Radę upoważnione, przysługują tylko Komisji Rewizyjnej, czyż inne Komisje branżowe mogą w ten sposób działać?

**Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kontrolę Burmistrza i Kierowników jednostek, którzy podlegają Burmistrzowi, jest to de facto kontrola organu wykonawczego i jest to uprawnienie, które ustawa o samorządzie gminnym przypisuje Komisji Rewizyjnej. Może zdarzyć się taka sytuacja, a Statut tego nie wyklucza, do przeprowadzenia lub wykonania określonych działań. Pani Jolanta Miśkiewicz stwierdziła, że problematyczne jest, to, czy komisja doraźna mogłaby skontrolować jednostkę w zakresie kontroli finansowej, bo to jest przede wszystkim uprawnienie Komisji Rewizyjnej. Natomiast wykonanie ewentualnie innych zadań kontrolnych może być powierzone innej Komisji doraźnej.

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** wyjaśnił, że sprawa jest bardzo poważna, a wyjaśnienia Pani mecenas wydają się być trochę obok tematu o który radny pytał. Radny przypomniał, że obowiązuje jeszcze dzisiaj „stary” Statut, a nie nowy. W nowym Statucie jest ujęte pojęcie kontroli doraźnej przy okazji Komisji Rewizyjnej. Radny zapytał, czy inne Komisje Rady poza Komisją Rewizyjną mogą formować zespoły kontrolne i udawać się do poszczególnych referatów bądź jednostek administrowanych przez organ wykonawczy celem wykonania kontroli.

**Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz** wyjaśniła, że ten Statut do tej pory obowiązujący nie wyklucza możliwości powierzenia, jeżeli Rada tak zadecyduje pewnych czynności Komisji powołanej doraźnie. Z tym, że jeżeli chodzi o kontrolę finansową, to jest to wyłączna kompetencja Komisji Rewizyjnej.

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** wyjaśnił, że nie pyta o to, czy Komisje na swoich posiedzeniach, na obradach gremialnych mogą zadawać pytania, analizować dokumenty, wyciągać wnioski, formułować stanowiska. Radny zapytał, czy inne Komisje branżowe powołane przez Radę Miasta mogą działać w taki sposób jak Komisja Rewizyjna. Czy może komisja doraźna udawać się na kontrolę w imieniu Komisji do poszczególnych jednostek, referatów administrowanych przez organ wykonawczy i dokonywać kontroli organu wykonawczego w taki sposób.

**Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz** odpowiedziała, że kontrola organu wykonawczego jest przypisana wyłącznie do kompetencji Komisji Rewizyjnej i to wynika wprost z ustawy o samorządzie gminnym.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** przekazała głos radnej Ewie Galińskiej.

**Radna Ewa Galińska** zapytała dlaczego Komisja Rewizyjna nie może skontrolować Straży Miejskiej? Radna stwierdziła, że w mieście bardzo dużo mówi się o Straży Miejskiej. Były głosy mieszkańców, żeby zlikwidować Straż Miejską bądź zmniejszyć jej liczebność. Radna wyraziła swoje zdziwienie z faktu niekontrolowania Straży Miejskiej, wyjaśniła, że jeśli wszystko jest „tam” prawidłowo to w czym problem.

**Radny Waldemar Parol** wyjaśnił, że nie ma nic przeciwko kontroli Straży Miejskiej. Radny stwierdził, że z punktu widzenia moralnego i etycznego zasadne jest sprawdzenie dodatków mieszkaniowych i wydatków na opiekę socjalną na zasiłki pielęgnacyjne. Radny przypomniał, że od lat nie były kontrolowane ani dodatki mieszkaniowe, ani usługi pielęgnacyjne.

**Radna Ewa Galińska** zapytała dlaczego radny wcześniej nie zgłosił takiego wniosku.

**Radny Waldemar Parol** wyjaśnił, że godzinę temu otrzymał w kopercie plan kontroli Komisji Rewizyjnej. Radny poprosił Przewodniczącą Rady i postawił wniosek formalny, by zmienić załącznik do uchwały Komisji Rewizyjnej. Radny zaproponował poddanie pod głosowanie wniosku przez „Niego” zgłoszonego dotyczący dodatków i usług pielęgnacyjnych.

**Radna Bożena Utrata** wyjaśniła, że na Straż Miejską wydajemy 1 300 000 zł, na Pomoc Społeczną 5 500 000 zł. Radna stwierdziła, że Komisja Rewizyjna przez cztery lata nie skontrolowała Ośrodka Pomocy Społecznej. Radna wyraziła swoją aprobatę do wniosku złożonego przez radnego Waldemara Parola i poinformowała, że chciałaby, aby przed głosowaniem nad wnioskiem o absolutorium przeprowadzona została kontrola w OPS.

**Radna Bożena Osiańczak** przypomniała, że zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w art. 18a ustępie 3 „Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu Gminy i występuje z wnioskiem do Rady Gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową”. Radna poprosiła, aby Komisja Rewizyjna zawsze kontrolowała jednostki podległe Burmistrzowi pod kontem realizacji budżetu. Radna poparła wypowiedź radnej Bożeny Utraty oraz wniosek radnego Waldemara Parola.

**Radna Ewa Galińska** wyjaśniła, że OPS przez całą kadencję otrzymał dotację i takimi wysokimi środkami zarządzał. Radna poinformowała, że Rada powinna zaproponować Komisji Rewizyjnej kontrolę w OPS już w pierwszym roku kadencji, a nie w momencie, kiedy ta zdecydowała się na przeprowadzenie kontroli w Straży Miejskiej. Radna stwierdziła również, że nikt nie zgłosił takiego faktu przez cztery lata.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** stwierdziła, że wypowiedź radnej Ewy Galińskiej była niesprawiedliwa, ponieważ Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Miasta plan, natomiast to Rada Miasta może uznać za stosowne zmianę jednostki. Zmiana jednostki została umotywowana w powyższych wypowiedziach. Przewodnicząca przypomniała, że przez cztery lata Rada Miasta zgadzała się z każdym proponowanym planem kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Radna Bożena Utrata** stwierdziła, że wszystkie istotne pod względem finansowym referaty zostały skontrolowane. Radna wymieniła referaty (Referat Budżetowo Finansowy, Referat Technicznej Obsługi Miasta, Referat Geodezji i Gospodarki Przestrzennej, Referat Ochrony Środowiska), a Ośrodek Pomocy Społecznej nie był kontrolowany.

**Radny Waldemar Parol** wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna ma czas na skontrolowanie obu tych jednostek.

**Radna Bożena Utrata** poinformowała, że Komisja Rewizyjna powinna sprawdzić, czy pieniądze przekazywane Ośrodkowi Pomocy Społecznej są prawidłowo wydatkowane.

**Radna Katarzyna Słowik** zaproponowała, aby rozszerzyć plan kontroli również o Ośrodek Pomocy Społecznej, wyjaśniając, że najpierw Komisja Rewizyjna skontrolowałaby Straż Miejską, a następnie zgodnie z propozycją Rady Ośrodek Pomocy Społecznej.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** wyjaśnił, że radny Waldemar Parol złożył wniosek merytoryczny do zmiany projektu uchwały dotyczący zastąpienia kontroli w Straży Miejskiej kontrolą Ośrodka Pomocy Społecznej. Wiceprzewodniczący zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, ponieważ z każdej ze stron padły różne argumenty, prosząc o przegłosowanie wniosku radnego Waldemara Parola.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady. **Rada w głosowaniu 10-za, 4 wstrzymujące, 1-niegłosujący** przyjęła wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** reasumował wcześniejsze wypowiedzi i zgłosił, aby zastąpić kontrolę w Straży Miejskiej kontrolą w Ośrodku Pomocy Społecznej zgodnie z wnioskiem radnego Waldemara Parola. Wywiązała się dyskusja dotycząca złożonego wniosku radnego Waldemara Parola.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** wyjaśnił, że w jego rozumieniu, radny W. Parol poprosił o zastąpienie proponowanego planu kontroli, który zwierniał kontrolę w Straży Miejskiej na kontrolę w Ośrodku Pomocy Społecznej.

**Radny Waldemar Parol** nie wyklucza przeprowadzenia kontroli w Straży Miejskiej, ale prosi, aby najpierw przeprowadzona została kontrola w OPS, a jak starczy czasu, o przeprowadzenie kontroli w Straży Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie zamianę załącznika do uchwały z kontroli w Straży Miejskiej na kontrolę w Ośrodku Pomocy Społecznej.

**Rada** w głosowaniu **9-za, 1-wstrzymujący, 4-przeciw, 1-niegłosujący** przyjęła wniosek radnego Waldemara Parola. Przewodnicząca poinformowała, że w załączniku do uchwały będzie zapisane, „kontrola zostanie przeprowadzona w Ośrodku Pomocy Społecznej w Milanówku przy ulicy Fiderkiewicza 41”.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zapytała Radę o termin do przeprowadzenia kontroli

**Radna Bożena Osiadacz** powołała się na zapis z projektu uchwały i stwierdziła, że 1 kwietnia jest zbyt wczesny, ponieważ trzeba uprzedzić jednostkę o planowanej kontroli.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zaproponowała, aby termin do przeprowadzenia kontroli ustalić na dzień 7 kwietnia na godzinę 10-tą, a jej zakończenie na 7 maja br.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** zaproponował, aby Komisja Rewizyjna ustaliła termin od kiedy zacznie kontrolę ponieważ, Przewodnicząca Rady musi udzielić upoważnienia dla Komisji Rewizyjnej w którym będą określone ramy czasowe. Zaproponował, aby kontrola zaczęła się 7 kwietnia 2014 r., a zakończyła 7 maja br.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** poprosiła o uwzględnienie sytuacji poszczególnych członków Komisji. Radna tłumaczyła, że zastrzegła sobie w Komisji, iż wyjeżdża i Jej nie będzie. Radna zwróciła uwagę, że jest to miesiąc w którym będą Święta Wielkanocne, prosząc, aby termin kontroli nie uległ zmianie.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że dzisiaj jest 27 marca zatem termin do rozpoczęcia kontroli jest zbyt krótki, prosząc aby dać tydzień jednostce na przygotowanie się do kontroli. Przewodnicząca dodała, że zakres nie jest na tyle obszerny, żeby poświęcić tyle czasu na kontrolę.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** przypomniała, że członkowie Komisji są również aktywni zawodowo.

**Radna Małgorzata Trębińska** stwierdziła, że w kontroli nie muszą brać wszyscy członkowie Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** uściśliła termin kontroli informując, że początek kontroli zaplanowany został na dzień 7 kwietnia br., a koniec na 6 maja br. Skład kontrolujący pozostaje bez zmian.

**Przewodnicząca** poinformowała, że zakres kontroli obejmuje dodatki mieszkaniowe oraz system opieki pielęgnacyjnej, za rok 2013.

**Radna Katarzyna Słowik** zapytała dlaczego Rada zrezygnowała z kontroli Straży Miejskiej, skoro Komisja Rewizyjna wyraziła zgodę dodatkowo przeprowadzić kontrolę w Ośrodku Pomocy Społecznej, zgodnie z prośbą radnego Waldemara Parola. Radna poprosiła o podanie powodów dla których został zmieniony plan kontroli.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że sprawa ta została już wcześniej wyjaśniona i dyskusja w tym temacie została zamknięta.

**Radna Katarzyna Słowik** wyjaśniła, że Pani Przewodnicząca cały czas zamyka dyskusję, a radna chciałaby się dowiedzieć tylko dlaczego zrezygnowano z przeprowadzenia kontroli w Straży Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała załącznik do uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw. **Rada** w głosowaniu: **10-za, 4-przeciw, 1-niegłosujący podjęła Uchwałę Nr 435/XXXVI/14 w sprawie planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej.**

#### Ad. 6.

##### **Rozpatrzenie skarg mieszkańców.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała radnych, iż otrzymali wykaz w jakiej kolejności skargi będą procedowane.

Skarga Pana (...) z dnia 06.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 07.01.2014 pod numerem **101/2014**), wniesiona ponownie 24.02.2014 r. i uzupełniona brakami wykazanymi w wezwaniu, dotycząca „publikacji danych w rejestrze korzyści”. Komisja Rewizyjna zaopiniowała skargę jako zasadną.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zasadności skargi o numerze 101/2014. **Rada** w głosowaniu: **4-za, 10-przeciw, 1-niegłosujący nie podjęła Uchwały Nr 436/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.** Projekt uchwały nie zyskała większości.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** poprosiła, o możliwość wypowiedzenia się w sprawie opinii Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja uznała skargę za zasadną, jest to skarga Stowarzyszenia Obywatelskiego Posesjonatów Milanówek-1901 na Burmistrza Miasta na rażące łamanie przepisów art. 12 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, przez zaniechanie aktualizacji danych w rejestrze korzyści.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** stwierdził, że rzeczywiście zwyczajowo jest przyjęta praktyka, że przewodniczący poszczególnej Komisji przedstawia opinię Komisji. W przypadku Komisji Rewizyjnej, która jest Komisją szczególną projekt uchwały, który jest najpierw głosowany jest zgodny z opinią Komisji Rewizyjnej, Przewodnicząca Rady o tym poinformowała na początku omawianego projektu uchwały. Wiceprzewodniczący stwierdził, że opinia wraz

omówieniem tematu skargi znajduje się w projekcie uchwały. Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że treść skarg wszyscy radni otrzymują na maila po ich wpłynięciu do Biura Rady Miasta, a uzasadnienie do projektu uchwały jest opinią Komisji Rewizyjnej więc nie ma sensu po raz kolejny omawiać tej samej opinii, która wcześniej była dostarczona jako uzasadnienie do uchwały. Wiceprzewodniczący oznajmił, że w tym momencie głosowaliście za zasadnością skargi, a za chwilę będziemy głosować za bezzasadnością skargi i nikt nie będzie odczytywał uzasadnienia do projektu uchwały, ponieważ jest to w tym uzasadnieniu napisane, każdy radny ma przed oczami oba projekty uchwał. Wiceprzewodniczący wnioskował o to, by nie opowiadać o każdej ze skarg, ponieważ opinia Komisji została zawarta w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radna Katarzyna Słowik** stwierdziła, że wprowadzić można.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** stwierdził, że omawianie uzasadnienia nie jest konieczne skoro zostało spisane i jest treścią Uchwały.

**Radna Katarzyna Słowik** poprosiła o opinię radcy prawnego, czy można krótko wprowadzić do projektu uchwały, żeby było wiadomo, o którą uchwałę chodzi, a jednocześnie radna przypomniała, że Przewodniczący Komisji zawsze opiniuje jest to przyjęte i trzymamy się tej praktyki.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** przypomniała, że Przewodniczący poszczególnych Komisji podają opinię Komisji, stwierdzając, że opinia jest pozytywna. Przewodnicząca poinformowała, że radni wszystkie niezbędne dokumenty mają i jeżeli będą chcieli mieć jakiegokolwiek pytania to je zadadzą, jeżeli takich pytań nie ma, to Przewodnicząca poprosiła, aby stosować się do trybu, który był stosowany przy poprzednich uchwałach i żeby przy nim zostać.

**Radca prawny Jolanta Miśkiewicz** wyjaśniła, że skarga rozpatrywana jest w formie uchwały i wszystkie materiały z nią związane są radnym przedstawiane. Tryb procedowania jest taki sam jak każdej innej uchwały. Pani Miśkiewicz, wyjaśniła, że jeżeli Pani Przewodnicząca Rady, może podczas prowadzenia Sesji Rady nie udzielić głosu, gdyż to jest to Jej prawo, może również dopuścić do głosu w sprawie uszczegółowienia opinii.

**Radna Ewa Galińska** stwierdziła, że ze względu na mieszkańców obecnych na posiedzeniu Sesji Rady Miasta należy im się wytłumaczenie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, czego skarga dotyczy. Radna stwierdziła, że przyszli mieszkańcy, siedzą tyle czasu więc niech mają możliwość z zaznajomieniem się z tematem skargi.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** wyjaśniła, że każdy mieszkaniec może przyjść na posiedzenie Komisji i zaznajomić się ze skargami, zawiadomienia o zwołaniu komisji są publikowane w Internecie jak i na tablicach ogłoszeń.

**Radna Ewa Galińska** zapytała się kto w tej skardze, która teraz będzie procedowana napisał uzasadnienie, bo nie ma żadnego podpisu, widnieje podpis na pierwszej stronie pani radcy prawnego, który odpowiada tylko za pierwszą stronę, uzasadnienie jest anonimowe, a anonimów Rada nie rozpatruje.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** wyjaśniła, że pod uzasadnieniem do uchwały o zasadności skargi również nikt się nie podpisał, nie widnieje tam nazwisko Pani Katarzyny Słowik.

**Radna Ewa Galińska** zapytała się kto jest autorem tego uzasadnienia.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zapytała, czy uwaga radnej Ewy Galińskiej jest słuszna i czy powinno być zapisane w uzasadnieniu, kto je przygotował.

**Przewodnicząca Rady** wyjaśniła, że na podstawie stanowiska Pana Burmistrza uzasadnienie opracowuje Pani Ewelina Gronczewska z Biura Rady Miasta. Przewodnicząca poinformowała, że dopilnuje, aby następnym razem, było wpisane nazwisko pod uzasadnieniem, poprosiła, aby Pani Katarzyna Słowik również podpisywała się pod uzasadnieniem.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący bezzasadności skargi o numerze **101/2014**. Rada w głosowaniu: **9-za, 4-przeciw, 2-niegłosujący, podjęła Uchwałę Nr 436/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** przedstawiła Skargę Pana (...) z dnia 30.10.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 13.01.2014 pod numerem **156/2014**), dotycząca „nagminnego łamania prawa” przy wydawaniu decyzji.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** poinformowała, że Komisja Rewizyjna uznała skargę jako zasadną.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zasadności skargi o numerze **156/2014**. Rada w głosowaniu: **4-za, 9-przeciw, 2-niegłosujące, nie podjęła Uchwały Nr 437/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.** Projekt uchwały nie zyskała większości.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący bezzasadności skargi o numerze **156/2014**. Rada w głosowaniu: **9-za, 4-przeciw, 2-niegłosujące, podjęła Uchwałę Nr 437/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** przedstawiła skargę Pana (...) z dnia 28.12.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 17.01.2014 pod numerem **293/2014**), dotyczącą nieprawidłowej publikacji wykazu udzielonych ulg podatkowych.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** poinformowała, że Komisja Rewizyjna uznała skargę jako zasadną.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zasadności skargi o numerze **293/2014**. Rada w głosowaniu: **4-za, 10-przeciw, 1-niegłosujący, nie podjęła Uchwały Nr 438/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.** Projekt uchwały nie zyskała większości.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący bezzasadności skargi o numerze 293/2014. Rada w głosowaniu: 10-za, 4-przeciw, 1-niegłosujący, podjęła Uchwałę Nr 438/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** przedstawiła skargę Pana (...) z dnia 21.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.01.2014 pod numerem 607/2014), dotycząca lekceważenia obowiązków związanych z prowadzeniem Biuletynu Informacji Publicznej przez Urząd Miasta.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** poinformowała, że Komisja Rewizyjna uznała skargę jako zasadną.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zasadności skargi o numerze 607/2014. Rada w głosowaniu: 4-za, 10-przeciw, 1-niegłosujący, nie podjęła Uchwały Nr 439/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka. Projekt uchwały nie zyskała większości.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący bezzasadności skargi o numerze 607/2014. Rada w głosowaniu: 10-za, 4-przeciw, 1-niegłosujący, podjęła Uchwałę Nr 439/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** przedstawiła skargę Pana (...) z dnia 03.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 pod numerem 1491/2014), dotycząca „niepublikowania listy funkcjonariuszy publicznych zgodnie z art. 115 Kodeksu karnego. Przewodnicząca Rady poprosiła o wniesienie do projektu uchwały autopoprawki, ze względu na fakt wielowątkowości skargi, na samym końcu skargi, skarżący za pośrednictwem Rady składa skargę do Wojewody. Przewodnicząca zaproponowała inne brzmienie tej uchwały, a mianowicie, dotychczasowa treść § 1 oznaczyć jako ustęp 1 oraz dodać ustęp 2 w brzmieniu w części dotyczącej skargi na Radę Miasta przekazując Wojewodzie Mazowieckiemu zgodnie z właściwością. Przewodnicząca Rady odczytała treść projektu uchwały po naniesionej poprawce.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** poinformowała, że Komisja Rewizyjna uznała skargę w części dotyczącej Burmistrza Miasta jako zasadną, a część dotycząca skargi na Radę Miasta uznała przekazanie skargi zgodnie z właściwością.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zasadności skargi o numerze 607/2014. Rada w głosowaniu: 4-za, 10-przeciw, 1-niegłosujący, nie podjęła Uchwały Nr 440/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka. Projekt uchwały nie zyskał większości.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący bezzasadności skargi o numerze 607/2014. Rada w głosowaniu: 10-za, 4-przeciw, 1-niegłosujący, podjęła Uchwałę Nr 440/XXXVI/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.

#### Ad. 7.

##### **Interpelacje i zapytania.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** otworzyła listę radnych, którzy zgłaszali się do składania interpelacji i zadawania pytań.

**Radni** którzy, zgłosili się do zadawania pytań i składania interpelacji: radna Maria Swolkień-Osiecka, radna Katarzyna Słowik, radna Aleksandra Krystek, radna Ewa Galińska, radny Waldemar Parol, radna Bożena Osiadacz i radna Hanna Młynarska.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** zadała pytanie dotyczące firmy Fiper. Radna stwierdziła, że Burmistrz poinformował, iż wszystkie odpowiedzi zostały udzielone w piśmie, które zostało przekazane do Komisji Kultury. W tym piśmie zawarte zostały odpowiedzi na „moje” pytania, które zadane zostały Pani Teresie Matuszewskiej-Gajewskiej. Niestety nie ma w tym piśmie zawartych odpowiedzi na pytania, które zostały zadane na bieżąco podczas posiedzenia Komisji Kultury. Radna ponowiła pytanie, jakie rekomendacje ma firma Fiper, czy wcześniej zajmowała się tego typu działalnością jak reklama sprzedawanego obiektu, czy ma przeprowadzone badania rynku.

**Radna Katarzyn Słowik** poprosiła o odpowiedź, czy prawdą było, że Urząd wysyłał zaproszenia na otwarcie nowego obiektu handlowego przy ulicy Nowowiejskiej i w jakim trybie. 10 marca 2014 r. Rzecznik Miasta Milanówka wysłał z herbem Miasta Milanówka zaproszenie reklamujące centrum handlowe. Zaproszenie zostało wysłane do mediów ogólnopolskich oraz lokalnych. Radna zapytała, czy prawdą jest, że Burmistrz posiada udziały w tej firmie, skoro Urząd Miast działa jako agencja PR, to jakie z tego tytułu mamy profity. Radna stwierdziła, że Urząd Miasta nie lobbuje sklepikarzy, tylko centrum handlowe. Radna zapytała, czy prawdą jest, że firma będzie zwolniona z płacenia podatków. Radna stwierdziła, że Pani Rzecznik publicznie stwierdziła, że nie ma czasu odpowiadać na pytania, a ma czas na promowanie prywatnej firmy. Radna zapytała się o obecną sytuację panującą na terenach fabryki Mifam. Radna zapytała, czy beczki zostały zutilizowane, a jak tak, to przez jaką firmę.

**Radna Aleksandra Krystek** poprosiła o podanie wyników analizy uciążliwości autostrady A2, ze względu na brak ekranów dźwiękochłonnych na odcinku koło Żukowa. Radna zapytała co w tej kwestii zostało zrobione.

**Radna Ewa Galińska** zgłosiła dwa wnioski:

1. Mieszkaniec zgłosił się do radnej z prośbą, aby na sesji Rady Miasta zająć się opłatami za śmieci oraz z całą procedurą związaną z przetargiem. Radna poinformowała, że sama składała pismo w Urzędzie w tej sprawie i nie otrzymała odpowiedzi. Radna stwierdziła, że nie udostępniono Jej dokumentacji z przetargu oraz umów z firmą Eko-Hetman w ramach dostępu do informacji publicznej. Poprosiła Burmistrza o informację w tej sprawie.
2. O przeprowadzenie radnym szkolenia z dostępu do informacji publicznej. Radna stwierdziła, że zostało przeprowadzone szkolenie z tego zakresu za 3 500 zł. Radna pertraktowała z firmą, która takie szkolenie przeprowadziła i wykładowca zgodził się przeprowadzić to szkolenie za 2 000 zł

**Radna Ewa Galińska** zapytała się jak przedstawiają się sprawy z kanalizacją na ulicy Wigury. Radna zapytała, czy są informacje na temat zrzutu wody do studzienek kanalizacyjnych na placu Bienia. Radna pogratulowała Burmistrzowi za medal, który otrzymał od Policji za zaangażowanie w poprawie bezpieczeństwa w mieście. Radna zapytała również, co to jest MAZOVIA, czy to jest jakieś Stowarzyszenie? Radna zapytała, czy można udostępnić radnym wyniki audytu, który był przeprowadzony w zeszłym roku w Milanowskim Przedsiębiorstwie Wodociągowo-Kanalizacyjnym, audyt wykonał Pan Maciej Jastrzębski. Radna powołała się na wypowiedzi mieszkańców, którzy powiedzieli, że Burmistrz na walnym zebraniu w OSP Milanówek obiecał strażakom około 1 000 000 zł na rozbudowę siedziby, radna zapytała skąd miasto weźmie taką sumę. Radna powołała się po raz kolejny na wypowiedzi mieszkańców, dotyczące Straży Miejskiej. Pracownicy Straży Miejskiej robią w godzinach pracy zakupy i później przekładają je do swoich prywatnych samochodów.

**Radny Waldemar Parol** poinformował, że w najbliższym czasie będzie kolejne święto Miasta Milanówka, czy z tej okazji istnieje możliwość uhonorowania w sposób szczególny rówieśników miasta, przy tej uroczystości. Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Sportu na czele z Panem Przewodniczącym zwoła posiedzenie i formalnie na piśmie przekażemy Panu swoją prośbę. Radny poprosił, że jeżeli była by taka możliwość to, wręczyć tym mieszkańcom dyplomy.

**Radna Bożena Osiadacz** złożyła interpelację dot. zatrudnienia psychologa w mieście na szkoł lub w świetlicach środowiskowych. Radna zapytała o ścieżki rowerowe, czy istnieje możliwość, aby te ścieżki powstały.

**Radna Hanna Młynarska** złożyła interpelację w imieniu mieszkańców ulicy Naddawki i zapytała, czy istnieje możliwość postawiania wiat na naszych przystankach autobusowych.

#### Ad.8.

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Burmistrz Jerzy Wysocki** przekazał głos **Pani Sekretarz Annie Zajączkowskiej** w sprawie odpowiedzi na zapytanie radnej Marii Swolkień-Osieckiej.

**Sekretarz Anna Zajączkowska** udzieliła odpowiedzi odnośnie firmy Fiper wyjaśniając, że Firma Fiper istnieje na rynku od ponad 15 lat. Realizowała przedsięwzięcia związane z budownictwem mieszkaniowym i komercyjnym o różnym stopniu zaangażowania - począwszy od przygotowania inwestycji (m.in. pośrednictwo w zakupie terenów, prace projektowe, doradztwo prawne, nadzory budowlane, kontrole finansowane) po działania promocyjno-reklamowe ww. inwestycji (m.in. tworzenie stron internetowych, profili na mediach społecznościowych, materiałów promocyjnych (ulotki broszury, foldery), kontakty z mediami, kontakty z architektami i potencjalnymi inwestorami). Firma posiada rozległe kontakty z inwestorami w Europie, Ameryce Północnej, Australii, Dalekim i Bliskim Wschodzie.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** zapytała, czy firma ta zajmuje się głównie budownictwem. Radna zapytała również, czy firma kiedykolwiek zajmowała się sprzedażą i promocją sprzedawanego obiektu. Radna stwierdziła, że w piśmie, które zostało dołączone do protokołu nie znajdują się informacje o które pytała radna Katarzyna Słowik.

**Sekretarz Anna Zajączkowska** wyjaśniła, że pytanie dotyczyło nie tylko dokonań firmy Fiper, ale również innych tematów, ale pozostałe rzeczy zostały zawarte w tym piśmie.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** odpowiedziała, że pytania dotyczyły firmy Fiper i jej przygotowań do sprzedaży nieruchomości, czy były prowadzone jakiegokolwiek analizy w kwestii propagowania i reklamowania tego obiektu. Radna zapytała, czy firma zajmuje się stricte budownictwem?

**Sekretarz Anna Zajączkowska** odpowiedziała, że firma zajmuje się nie tylko budownictwem, ale również i nieruchomościami.

**Radna M. Swolkień-Osiecka** dopytała, czy firma zajmuje się również sprawą reklamy.

**Sekretarz Anna Zajączkowska** odpowiedziała, że firma również zajmuje się sprawami związanymi z reklamą.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** przekazał głos **Pani Partycji Jankowskiej** w celu udzielenia odpowiedzi na zapytanie radnej Katarzyny Słowik w sprawie centrum handlowego.

**Rzecznik Prasowy Patrycja Jankowska** wyjaśniła, że do mediów lokalnych została wysłana informacja prasowa, nie była to reklama, ani zaproszenie, tylko informacja prasowa o tym, że 24 kwietnia br. będzie miało miejsce otwarcie Vendo Parku. Informacja taka została przekazana do mediów na prośbę mieszkańców.

**Radna Katarzyna Słowik** zapytała się Pani Rzecznik, czy pracuje dla Vendo Parku.



**Rzecznik Prasowy Patrycja Jankowska** zapytała się radnej K. Słowik, czy współpracowała kiedykolwiek z mediami i czy wie na jakich zasadach funkcjonują media. Rzecznik Prasowy wyjaśniła, że zainteresowanie wypłynęło od mieszkańców oraz mediów społecznościowych, dlatego skontaktowaliśmy się z firmą Vendo Park i uzyskaliśmy informację, którą później przekazaliśmy do mediów.

**Radna Katarzyna Słowik** stwierdziła, że Pani Rzecznik wysłała informację o otwarciu centrum handlowego również do Agory, która swoim zasięgiem obejmuje cały kraj.

**Rzecznik Prasowy Patrycja Jankowska** wyjaśniła, że to nie była reklama żadnej firmy, tylko informacja prasowa. Wywiązała się dyskusja pomiędzy **Panią Patrycją Jankowską**, a radną K. Słowik w sprawie informacji prasowej.

**Rzecznik Prasowy Patrycja Jankowska** stwierdziła, że wysłała informację prasową do mediów lokalnych, regionalnych. Jeżeli informacja dotarła do mediów ogólnopolskich to będzie z korzyścią dla Milanówka.

**Radna Katarzyna Słowik** wyjaśniła, że firma posiada firmę, która ją reklamuje. Radna stwierdziła, że Rzecznik Prasowy Urzędu nie jest upoważniony do reklamowania tej firmy.

**Rzecznik Prasowy Patrycja Jankowska** udzieliła odpowiedzi na drugie pytanie radnej Katarzyny Słowik wyjaśniając, że nie przypomina sobie faktu, żeby kiedykolwiek powiedziała, że nie ma czasu na udzielenie informacji publicznej.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** poprosił pracowników reprezentujących Urząd, aby nie wdawali się w polemiki. **Burmistrz** zwrócił się do radnej Katarzyny Słowik wyjaśniając, że Pani jako radna powinna wiedzieć o tym, że jeżeli Gmina miałaby jakiegokolwiek udziały w tym przedsięwzięciu to wszyscy radni byłiby o tym temacie poinformowani, czy są np. jakieś zwolnienia podatkowe, takie ulgi udziela Rada Miasta.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** przekazał głos **Kierownikowi Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią Tomaszowi Łyszczowi** w sprawie odpowiedzi na zapytanie radnej K. Słowik dotyczące beczek na terenie „Mifam”.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią Tomasz Łyszcz** wyjaśnił, że na terenie „Mifamu” nie ma żadnych beczek. Referat skierował wniosek do WIOŚ o objęcie kontrolą terenu „Mifam”.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie radnej Aleksandry Krystek w sprawie analizy ekranów akustycznych przy autostradzie A2, wyjaśniając, iż w chwili obecnej nie posiadamy żadnych konkretnych informacji na ten temat. Burmistrz nieoficjalnie poinformował, że dopuszczalne normy hałasu określone w październiku 2012 roku przez Ministra Środowiska skutkują tym, że nie ma szans na budowę dodatkowych ekranów. Burmistrz poinformował, że normy które zostały zawarte w analizie akustycznej, nie dają możliwości do zamontowania dodatkowych ekranów akustycznych na omawianym terenie. Burmistrz poinformował, że jeśli będziemy w posiadaniu kolejnej analizy to radni będą o tym poinformowani.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie radnej Ewy Galińskiej w sprawie stawek za gospodarowanie odpadami wyjaśniając, że można w dniu dzisiejszym omówić procedurę z przyjmowaniem stawek dotyczących opłaty za gospodarowanie odpadami. **Burmistrz** poinformował, że temat ten był szeroko omawiany na ubiegłorocznej listopadowej sesji. **Burmistrz** przypomniał, że „powoływał” się na wyniki przetargu jako jedyną przyczynę podniesienia opłaty. Przypomniał również, że ustawa stanowi, że wyłącznie z wpłat mieszkańców może być realizowany system.

**Burmistrz** wyjaśnił również, że do wyliczenia stawek opłaty został wzięty pod uwagę wzór, który nie jest zwykłym arytmetycznym działaniem polegającym na podzieleniu oferowanej kwoty miesięcznej poprzez ilość mieszkańców. Wzór ten zakłada dane z zebranych ponad 90% deklaracji z których wynika ile mieszkańców zamieszkuje zabudowę wielorodzinną, ilu zabudowę jednorodziną do 4 osób, jaki jest procent tych nieruchomości gdzie jest powyżej 4 osób zamieszkujących. **Burmistrz** wyjaśnił, że biorąc powyższe pod uwagę w odpowiednich skalach do wzoru dopiero otrzymaliśmy wyniki. **Burmistrz** zaznaczył, że ceny opłat nie są wynikiem podziału oferty na ilość mieszkańców.

**Burmistrz** poinformował, że jeżeli okoliczności ulegną zmianie to wystąpi do Rady Miasta z wnioskiem o obniżenie opłat za gospodarowanie śmieciami.

**Radna Ewa Galińska** wyjaśniła, że stawki uchwalane były 28 listopada ubiegłego roku na Komisji Budżetu i Inwestycji zwołanej podczas obrad Sesji Rady Miasta, kiedy przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że w momencie ustalania stawek przetarg nie był jeszcze rozstrzygnięty, ale był to moment już po otwarciu ofert, które nastąpiło w drugiej połowie listopada przed 28 listopada ubiegłego roku.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział na zapytanie radnej Ewy Galińskiej w sprawie szkolenia z informacji publicznej.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zapytała Radę Miasta, czy życzą sobie przeprowadzania takiego szkolenia.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** wyjaśnił, że takie szkolenia trzeba przeprowadzać, gdyż dzięki szkoleniu podnosi się jakość pracy Rady. Radny wyjaśnił, że sam uczestniczył w szkoleniu dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej. Radny poinformował, że proponuje każdemu członkowi Rady którzy otrzymają mandat w nadchodzących wyborach takie szkolenie. Radny zaproponował, aby radni udali się również na szkolenie ze statusu radnego wnioskującego o udzielenie informacji publicznej. Radny stwierdził, że zgadza się, żeby radni udali się na szkolenie, ale nie pod koniec kadencji. Wiceprzewodniczący powiedział, że gdyby taki wniosek zgłosiłby inny radny o przeprowadzenie szkolenia to radna Ewa Galińska stwierdziłaby, że po co szkolić radnych pół roku przed końcem

kadencji. Wiceprzewodniczący doradził, żeby wszyscy radni udali się na takie szkolenie po uzyskaniu mandatu dla dobra wspólnoty samorządowej, ale nie pół roku przed końcem kadencji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie wnioski **radnej Ewy Galińskiej** w sprawie przeprowadzenia szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej dla radnych, Rada w głosowaniu **4-za, 10-przeciw** nie poparła ww. wniosku.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział na zapytania **radnej Ewy Galińskiej** dotyczące kanalizacji na ulicy Wigury wyjaśniając, że posesja przy ulicy Wigury zostanie podłączona do kanalizacji do czasu Świąt Wielkanocnych.

**Komendant Straży Miejskiej Bohdan Okniński** odpowiedział na zapytanie **radnej Ewy Galińskiej** w sprawie zrzutu wody na skwerze Bienia wyjaśniając, że w tamtym miejscu nie ma żadnej studzienki kanalizacyjnej

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział na zapytanie **radnej Ewy Galińskiej** dotyczące Mazovi wyjaśniając, że jest Prezesem tego Stowarzyszenia. **Burmistrz** wyjaśnił, że Stowarzyszenie Mazovia jest Stowarzyszeniem rejestrowym Gmin Zachodniego Mazowsza, które składa się z siedmiu gmin (Leszno, Błonie, Brwinów, Podkowa Leśna, Nadarzyn, Michałowice i Milanówek). **Burmistrz** wyjaśnił, że wspólnym mianownikiem działania Stowarzyszenia, które w tym roku obchodzi 10-te urodziny jest organizacja zawodów sportowych dla szkół podstawowych i gimnazjalnych. Działalność Stowarzyszenia została rozszerzona o konkursy taneczne dla milanowskich przedszkolaków.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej Ewy Galińskiej** w sprawie udostępnienia wyników audytu, prosząc jednocześnie o wystąpienie z wnioskiem w tej sprawie.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** przekazał głos Komendantowi Straży Miejskiej Bohdanowi Oknińskiemu w sprawie udzielenia odpowiedzi na zapytanie **radnej Ewy Galińskiej** dotyczące robienia zakupów przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej podczas służby.

**Radna Ewa Galińska** poinformowała, że mieszkaniec widział jak strażnicy przepakowywali zakupy z samochodu służbowego do prywatnego.

**Komendant Straży Miejskiej Bohdan Okniński** wyjaśnił, że takie zdarzenie nie miało miejsca, sytuacja taka mogła się zdarzyć w momencie kiedy były zakupywane artykuły do jednostki.

**Radna Ewa Galińska** przypomniała wcześniej zgłoszone zapytanie w sprawie Ochotniczej Straży Pożarnej.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że również była na tym walnym zebraniu i taka deklaracja nie padła z ust Burmistrza.

**Burmistrz** podsumowując powiedział, że dotacje przekazane przez cztery lata dla OSP opiewają na kwotę blisko milion.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** podziękował Przewodniczącej za przypomnienie. **Burmistrz** poinformował, że w ciągu całej VI kadencji dotacje przekazane na OSP wyniosły 933 000 zł.

**Radna Ewa Galińska** zapytała się czy nie było mowy o rozbudowie straży pożarnej.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej poinformował o planach zarządu w których znalazła się propozycja rozbudowy remizy OSP o pomieszczenie garażowe. Prezes poinformował o tych planach przed udzieleniem absolutorium. Rozbudowa jest w planach dotyczących straży.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy w związku z planowaną rozbudową nie padła żadna kwota.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że nie padła żadna kwota.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego Waldemara Parola w sprawie uhonorowania najstarszych mieszkańców miasta, wyjaśniając, że jest to bardzo ciekawy pomysł, który należy zrealizować.

**Radny Waldemar Parol** poinformował, że Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej wraz z członkami Komisji spotkają się w połowie kwietnia i spiszemy taką prośbę i prześlemy ją do Urzędu.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział na zapytanie **radnej Bożeny Osiadacz** w sprawie ścieżek rowerowych wyjaśniając, że trwają rozmowy w tym temacie. **Burmistrz** wyjaśnił, że w zintegrowanych inwestycjach terytorialnych omawianych przez wszystkie samorządy naszego województwa mowa jest o wspólnych ścieżkach. Wszystkie samorządy wypowiedziały się już w sprawie wspólnych ścieżek rowerowych. Mamy propozycję, aby w ramach podwarszawskiego trójmiasta ogrodu przeprowadzić ścieżki rowerowe łączące gminy (ścieżki na stadion miejski, do obiektów publicznych).

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej Hanny Młynarskiej** w sprawie wiat na przystankach wyjaśniając, że temat zostanie poddany analizie (wysokie koszty budowy wiat). **Burmistrz** poinformował, że po przeprowadzonej analizie przedstawiona zostanie informacja dotycząca wiat.

#### Ad. 9.

##### **Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała o pismach, które wpłynęły do Rady Miasta:

- Pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące zarzutów w zakresie tytułu prawnego do nieruchomości, której dotyczy uchwała 387/XXXII/13. Przewodnicząca Rady odczytała Stanowisko Rady Miasta odnośnie pisma Wojewody Mazowieckiego,

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie treść ww. Stanowiska. Rada w głosowaniu: **10-za, 4-wstrzymujące**, podjęła Stanowisko. (Stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

- Pismo dotyczące wezwania od usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem Uchwały nr 62/VIII/03 z dnia 26 sierpnia 2003 roku. Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby Rada Miasta podjęła Stanowisko dotyczące pozostawienia wezwania bez dalszego biegu,

**Radna Katarzyna Słowik** poinformowała, że mieszkanka jest na sali. Radna zapytała, czy mieszkanka mogłaby w tej sprawie zabrać głos.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odpowiedziała, że mamy pismo mieszkanki do którego została dołączona opinia prawna oraz Stanowisko Burmistrza w tej sprawie.

**Radna Bożena Osiadacz** poprosiła o odczytanie treści Stanowiska Rady Miasta Milanówka.

**Przewodnicząca Rady** odczytała Stanowisko.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie treść ww. Stanowiska. Rada w głosowaniu: **10-za, 3 wstrzymujące, 1-przeciw, 1-niegłosujący** podjęła Stanowisko. (Stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

- Pismo Wojewody Mazowieckiego w sprawie apelu obywatelskiego o przeprowadzenie kontroli w zakresie sposobu dysponowania nieruchomościami będących własnością gminy w latach 2008-2013 wraz ze szczegółową inwentaryzacją nieruchomości. Przewodnicząca Rady odczytała opinię radcy prawnego i poinformowała, że wystąpiła do Burmistrza o zajęcie Stanowiska w tej sprawie. (wszystkie materiały radni otrzymali drogą elektroniczną i w wersji papierowej).

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie treść ww. apelu obywatelskiego dotyczącego zasadności przeprowadzenia kontroli. Rada w głosowaniu: **4-za, 10-przeciw, 1-niegłosujący** nie poparła apelu, tym samym przyjęła treść Stanowiska Burmistrza w tej sprawie. (Stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

- Pismo mieszkańca dotyczące wprowadzenia do porządku obrad tematu dotyczącego wynagrodzenia Radnych Miasta Milanówka.

**Przewodnicząca** poprosiła aby Rada wyraziła zgodę na pismo informujące mieszkańca komu przysługuje inicjatywa uchwałodawcza oraz prawo do zmiany porządku obrad. Przewodnicząca odczytała treść pisma.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie treść odpowiedzi kierowanej do mieszkańca. Rada w głosowaniu: **14-za**, zaakceptowała treść pisma.

- Pismo mieszkańca dotyczące wprowadzenia do porządku obrad punktu „Informacja Burmistrza na temat opłat za odbiór odpadów w Gminie”,

**Przewodnicząca** poprosiła, aby Rada wyraziła zgodę na pismo informujące mieszkańca komu przysługuje inicjatywa uchwałodawcza oraz prawo do zmiany porządku obrad. Przewodnicząca odczytała treść pisma.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie treść odpowiedzi dla mieszkańca. Rada w głosowaniu: **10-za, 4-wstrzymujące, 1-niegłosujący** zaakceptowała treść odpowiedzi.

- kolejne pismo jest mailem, który został skierowany do Przewodniczącej Rady, którego autor domaga się poinformowania Radnych o piśmie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** wyjaśniła, że pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie było adresowane do Rady Miasta, w związku z czym Biuro Rady nie jest w jego posiadaniu.

- pismo od mieszkańca skierowane do Przewodniczącej Rady dotyczące radnej Ewy Galińskiej,

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** stwierdziła, że radni nie mają kompetencji do prowadzenia dochodzenia.

**Przewodnicząca** wyjaśniła, że skieruje pismo do mieszkańca, aby swoje pytania skierował bezpośrednio do radnej Ewy Galińskiej. Przewodnicząca poinformowała, że w 2011 roku zbezczeszczone zostało kilkanaście innych grobów, takiej informacji udzieliła Policja. Przewodnicząca wyraziła swoje ubolewanie faktem, że radna ukierunkowuje swoje podejrzenia na kogoś.

**Radna Ewa Galińska** wyjaśniła, że była u księdza Proboszcza, który poinformował, że w tym samym czasie nie zostały zdewastowane inne groby. Radna stwierdziła, że widocznie były zdewastowane kiedy indziej.

- pismo tego samego mieszkańca dotyczące „rozprężenia” panującego w Radzie.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała treść pisma.

- pismo skierowane od Burmistrza Miasta Milanówka.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała treść pisma.

**Radna Katarzyna Słowik** ustosunkowała się do treści pisma wyjaśniając, że sprawa dotyczyła informacji w sprawie „Mifam”, mieszkańcy stwierdzili, iż odczuwają chemiczne zapachy. Radna poinformowała, że była w referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią dzień wcześniej i pracownik nie udostępnił informacji w tej sprawie. Radna poinformowała również, że udała się do referatu z trzema Paniami oraz, że sprawę złożyła u Wojewody i w Prokuraturze Okręgowej. Radna stwierdziła, że jest niepoważnym fakt nie udostępnienia radnym notatki służbowej, ani żadnej informacji jeżeli występuje zagrożenie życia. Radna poinformowała, że dalej będzie tą sprawę pilotować, bo

należy Jej się informacja i wgląd do dokumentów. Starostwo jak i inne instytucje potrafiły odpowiedzieć na pisma. Radna poinformowała, że Urząd Miasta nie odpowiedział na wniosek, który został przez radną złożony.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała Radnych o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odczytał dwa pisma procesowe.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie treść pierwszego pisma procesowego, **Rada** w głosowaniu **10-za, 4-wstrzymujace, 1-niegłosujący** zaakceptowała treść pisma procesowego.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie treść drugiego pisma procesowego, **Rada** w głosowaniu **10-za, 4-wstrzymujace, 1-niegłosujący** zaakceptowała treść pisma procesowego.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** otworzyła listę osób, które chcą zabrać głos w sprawach różnych (radna Aleksandra Krystek, Radna Ewa Galińska, radna Katarzyna Słowik).

**Radna Aleksandra Krystek** poruszyła temat mieszkanek dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego południe oraz wydzielenia jej działki. Radna zapytała jaka jest możliwość zagospodarowania działki w takiej sytuacji. Radna zapytała co Miasto zamierza zrobić w tej sprawie, dodając że nie można zostawić tak sprawy mieszkanek. Radna stwierdziła również, że nie powinno się tak traktować mieszkańców. Radna odniosła się również do pisma Burmistrza i zawartych w nim subiektywnych odczuć Panów Kierowników odnośnie zakłócania porządku. Radna stwierdziła, że nie pozwoliłaby sobie na niekulturalne zachowanie w miejscu publicznym.

**Radna Ewa Galińska** zapytała jaką drogą były przekazywane decyzje dotyczące podatków oraz deklaracje.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** stwierdziła, że **Burmistrz** nie musi odpowiadać na to zapytania, gdyż był stosowny punkt obrad Sesji temu poświęcony.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, na zapytanie radnej Aleksandry Krystek wyjaśniając, że zgodnie z procedurą zainteresowany może odwołać się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, mając stanowisko Rady Miasta.

**Radna Katarzyna Słowik** poprosiła o wyłożenie drugiego planu dotyczącego rozbudowy budynku PKP. Radna poprosiła również o utwardzenie ulicy Krasińskiego oraz ulicy Parkowej. Radna poprosiła również o zabezpieczenie ulic w okolicy nowego obiektu oraz zwrócenie szczególnej uwagi na pieszych, w dniach otwarcia tego obiektu.

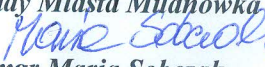
#### Ad. 10.

**Zakończenie XXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** podziękowała za udział w XXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady o godz. 20:52.

Protokołowała,

**Magdalena Grzywacz** 

**Przewodnicząca**  
**Rady Miasta Milanówka**  
  
**mgr Maria Sobczak**